



GMAC: ¿Problema Resuelto?.

Ing. Erol Isaac ZabiskiDuardo (CEIM/CUJAE)– ezabiski@ceim.cujae.edu.cu

Mucho se habla de la implantación de un Sistema de Gestión de mantenimiento Asistida por Computadora (**GMAC**). Pero desde el mismo momento en que se pronuncia esta frase, el objetivo se pierde. Hay que señalar, que, aunque sea casi irrisorio decirlo, lo que es asistido por computadora no es el Mantenimiento. ¿Se sorprende? Pues bien, piénselo y se dará cuenta que la Gestión del Mantenimiento, o dicho de otra forma, la Organización, la Planificación, la Ejecución y el Control, son las actividades que la Computadora, o **Herramienta Informática** ayuda a gestionar. Si tenemos en cuenta esto, podemos inferir que la organización, punto inicial de cualquier Gestión, también es necesaria para la Implantación de un sistema **GMAC**.

Grandes personalidades han hablado de la necesidad de no violentar los pasos en la metodología de implantación. Si la existencia de un líder de implantación, que dicho sea de paso, casi nunca está, es de vital importancia, la preparación del personal, como elemento decisivo dentro del proceso, cobra cada vez más razón de ser. Veamos algunos ejemplos.

Si hacemos un recorrido por las instalaciones que han sido “víctimas” de la implantación de un sistema de gestión, veremos que un denominador común es la poca seriedad, compromiso y constancia del personal que lo atiende. Por otro lado, si el personal del resto de los departamentos no está comprometido con esta tarea, el resultado es peor aún.

Miremos la otra cara de la moneda. ¿Cuántas empresas, corporaciones, instalaciones, etc., han sido beneficiadas por este tipo de herramienta? Sabemos que son la mayoría, aunque no se quiera ver su verdadera utilidad. ¿Qué prima aquí? Pues bien, todo lo contrario al primer grupo de “víctimas”. En estas empresas, el personal está preparado, no solo

desde el punto de vista profesional, sino que conocen y dominan la utilidad que tienen estos tipos de sistemas. En muchos lugares, se preocupan por tener una gestión más consecuente. Nos piden más posibilidades, más reportes de salida, y hacen una utilización más eficiente de la herramienta, ya que llegan al objetivo final de la Gestión, que no es más que el Control. Pero, ¿y el resto? Según mi punto de vista, si la herramienta que he decidido utilizar, no es capaz de dar elementos de juicio para la toma de decisiones, si no es capaz de obtener un mejor control **económico o organizativo** de la actividad de Mantenimiento, ¿para qué compró la herramienta?

No estoy negando la utilidad de las herramientas **GMAC**, lo único que pongo en duda es la capacidad real de las empresas de asimilar una tecnología de punta, que además permite mejorar la competitividad. Preparen al personal antes de adquirir alguna de estas herramientas, porque si se viola este paso, el resultado, desde el punto de vista de la resistencia pasiva, puede ser catastrófico

Siempre sin menospreciar la capacidad de los directivos en la toma de este tipo de decisiones, es cierto que hay que acompañarla con un toque de pericia. Sabemos que funcionan. Sabemos que da resultados, pues bien, tenemos que preparar fuertemente al personal que utilizará la herramienta.

Como expresara en una ocasión el Dr. Ing. Ángel Sánchez, “...el resultado viene con la vinculación de tres elementos fundamentales, Tecnología, Organización y Competencia del Personal...” Pues bien, con esta afirmación, solo recordarle que el capital humano, es el único recurso que siempre aumenta su valor. Solo que es responsabilidad de los jefes y directivos, que este valor sea directamente proporcional al **resultado**.